

Plan étudiant et projet UFRSTAPS

- I- les chiffres et les hypothèses de départ.
- II- Le plan étudiants du gouvernement : 3 volets
- III- la situation politique globale: perspectives et interrogations
- IV- les enjeux et les problématiques
- V- les propositions: principes, objectifs, conditions et mise en oeuvre

Résultats et Hypothèses de départ

- Des étudiants qui entrent et ne peuvent pas réussir dans les conditions actuelles
 - Taux de réussite autour de 50% mais entre 35% et 40 % primo entrants
 - Taux de réussite différenciés selon les bacs (S 70%- ES 62%-L 40%- techno 30%-bac pros moins de 7%)
 - Taux de réussite différenciés en fonction des niveau de résultats scolarité antérieure (mention au bac ES meilleur que sans mention en S)
 - Une répartition des notes en L1 significative: 19% en dessous de 4 (dont 9% S ou ES et 54% bacs pro) dont 7% avec 1 dont 4% avec 0. 15% entre 4 et 7. 21% entre 8 et 10. 33% entre 10 et 12. 16% au dessus de 12 (que S et ES)
 - 1/3 qui redoublent dont 70% avec entre 7 et 9 de moyenne
 - 2/3 qui disparaissent dont 60% en dessous de 7
- Des étudiants qui n'ont pas pu rentrer et auraient pu réussir : entre 120 et 150 qui sont allés ailleurs l'an passé
- Une augmentation prévisible de 18 à 20%
 - 1065 vœux 1; 2600 tous vœux confondus
 - Vers 1280 ex vœux 1 et 3500- 4000 tous vœux confondus (L1 et deust) pour la rentrée prochaine
- Changer la logique
 - Prendre en priorité ceux susceptibles de réussir
 - Information et orientation à partir d'attendus de la réussite
 - Mise en perspective du futur étudiant suffisamment tôt
 - Filières en tension : détourner de l'accès ceux trop éloignés des critères et faire des propositions alternatives en rentrant dans nos capacités d'accueil.
 - Donner une chance aux étudiants motivés
 - Faires réussir en accompagnant.

Propositions C3D

indicateurs prédictifs de la réussite

Pour

orientation active

construction de parcours adaptés de la réussite

Et une mise en œuvre

Pertinente et transparente

Automatisée et humaine

Responsabilisante pour les différentes parties concernées (étudiants, enseignants, institutions)

objectifs

- Construire un outil qui comptabilise des points dans les différents domaines de compétence au regard de la scolarité antérieure de chacun et permette de déterminer des profils de futurs étudiants.
- Construire un outil qui classe les étudiants et les positionne par rapport à des domaines de compétence et qui limite les études de dossier
- En fonction de ses profils, proposer des études, des réorientations, des parcours de réussite qui permettent une optimisation des potentialités de chacun tout en tenant compte des projets de vie et de métier.

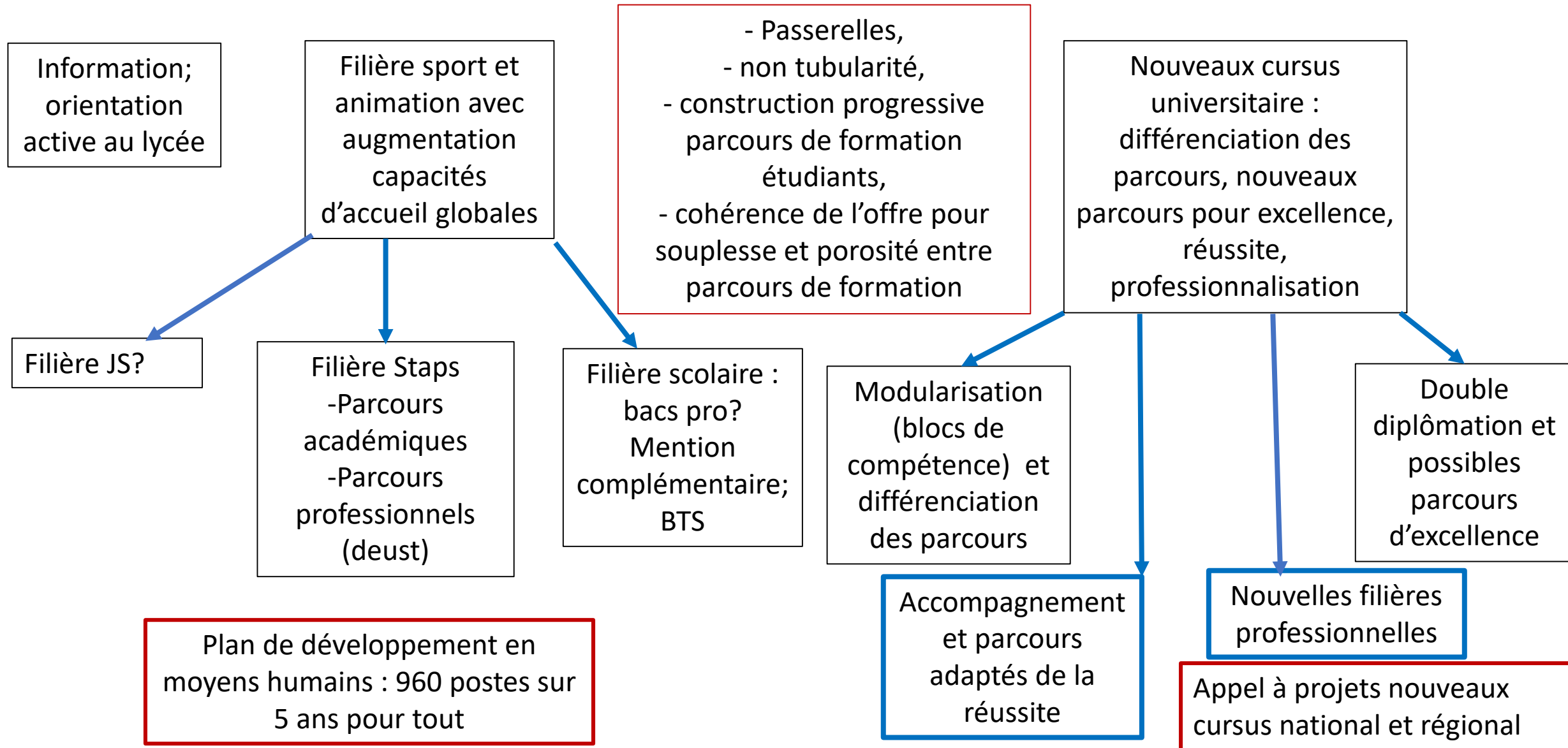
Principes de construction de l'outil (attribution de points)

- 4 domaines équivalents + avis du conseil de classe
- On différencie les bacs en fonction des compétences principales qui y sont poursuivies et du niveau d'exigence dans ces compétences
- On va chercher dans les différentes filières de bac les matières qui permettent de situer au mieux l'élève par rapport à un domaine de compétence et on leur donne une valeur au regard du domaine.
- On distingue
 - les moyennes dans les matières communes qui donnent des points de façon systématique (ex : bac de français; EPS etc.)
 - les moyennes dans des matières optionnelles importantes pour les domaines et pour la réussite en STAPS (ex : sciences de la vie et de la terre en S, danse, EPS complément, travaux interdisciplinaires)
 - les attestations d'expérience ou de qualification qui rapportent des points (diplôme d'animation, pratique sportive de club etc.)
- On attribue les points dans les matières en fonction du degré de signification des moyennes (sur 5 trimestres)
- On attribue les points selon les cas sur une logique de distribution équilibrée, de distribution gaussienne ou de seuil.
- On retient les notes aux épreuves anticipées du bac et les moyennes des 5 derniers trimestres.

Principes d'Utilisation de l'outil

- Distinguer les étudiants susceptibles de réussite (classer oui) des étudiants susceptibles de réussir sous conditions (les oui si avec contrat) des étudiants n'ayant quasi pas de chances de réussir (en attente et donc au delà de nos capacités d'accueil)
- Ajuster le seuil à priori dans parcours sup (ex APB) pour être le plus proche de ce qu'on cherche au regard des statistiques de réussite, des profils effectifs des étudiants actuels en réussite et le plus proche de nos capacités d'accueil.
- Pouvoir réguler au plus près en fonction des profils effectifs et des capacités d'accueil
- Classer les étudiants en Limitant les études de dossier à certains oui si et pour permettre une remontée automatique des candidats en cas de désistements

Plan étudiant 3 Volets



La situation politique globale: perspectives et interrogations

Suite processus de Bologne (1999): Europe de la connaissance

Nouvelles gouvernance politique: Contrat objectifs-moyens

Réforme de l'université :
non compensation entre les domaines-blocs
Capacités d'accueil en master et pré-requis

Réforme formation des enseignants :
sélection fin de licence; formation professionnelle ESPE

Rénovation de la logique de santé, des systèmes de soins et progressivement des professions liées à la santé: vers plus de prévention et la diversification des moyens

Réforme de la formation professionnelle et FTLV:
Simplification-facilitation
Individualisation
augmentation

Université de Lyon- université cible et idex : excellence internationale
-Pôles recherche conséquents et réseaux thématiques
-Transversalité- pluridisciplinarité- inter disciplinarité
-Réduction du nombre de composantes (pour cohérence de formation et de recherche?)
-services communs pour les fonctions supports (gestion- finances- équipements etc.)

Les enjeux et les problématiques Pour l'université Européenne

- Produire de la connaissance et participer à l'innovation pour relever les défis sociétaux ou en laisser le monopole aux détenteurs du capital : logique étatique- logique privée ou logique complémentarité-coopération ciblée et logique interstitielle
- Participer à développer l'emploi et la FTLV grâce une formation de qualité, à l'accompagnement des structures employeuse (et lesquelles), à la concertation-coopération avec employeurs et employés ou en laisser le monopole au privé : logique étatique- logique privée ou logique complémentarité-coopération ciblée et logique interstitielle
- Concurrence ou complémentarité entre universités, entre privé et public et question de l'égalité d'accès à la formation et de l'égalité devant l'accès à l'emploi
- La question des ressources : trouver les moyens de son développement sans dépendre des détenteurs de capitaux.
- La question du service public de formation et de recherche.

Les enjeux et les problématiques STAPS

- Accompagner et inventer le modèle de développement du sport, de l'animation, de l'éducation et de la santé par les APSA
- Mais avec quel modèle politique : privé lucratif; privé économie sociale et solidaire; étatiques; régulation étatique
- Devenir structure de formation de référence ou laisser la place au privé lucratif (type fonds de pension)
- Prendre notre place dans le paysage universitaire :
 - Redevenir domaine de formation à part entière
 - Se rendre incontournable
 - Être présent dans les instances aux différents niveaux
- Prendre notre place dans les multiples mondes professionnels utilisant les APSA comme fin ou comme moyen : nouer des coopérations et montrer notre excellence

Les enjeux pour STAPS Lyon

- Garder notre place de leader national et le devenir au niveau Européen
- Autonomie formation et recherche : rester composante au sein de Lyon 1
- Gagner en autonomie dans la FTLV, la gestion des ressources dégagée et la gestion des ressources humaines.

- Une nécessité
- Une voie étroite
- Une opportunité?
 - Situation semblable à celle des années 95 avec la fin du concours
 - Un plan de moyens ciblés d'une durée limitée
- Un risque : fatigue et explosion en vol
- Des conditions
 - Moyens
 - Méthodes de travail et efficacité

Débat et questions

V- les propositions: principes, objectifs, conditions et mise en oeuvre augmentation des effectifs.

- La demande pour Lyon : 150 places de plus sur 2 ans à condition d'un support équivalent agrégé pour 25- 30 étudiants, de moyens pour salles de cours et équipements sportifs et d'une prise en compte des contraintes sur les années ultérieures
- Un choix de prudence et d'orientation politique
 - **Principe 1 : Augmenter à minima sur L1.** 30 places intégrant les réorientations à n'annoncer qu'une fois la certitude des moyens (donc 580 à l'ouverture de Janvier et 610 en mars). Un poste MCU et moyens financiers
 - **Principe 2 : Augmenter en priorité sur les filières professionnelles courtes et sélectives :** 60 places en 2018 et 60 places en 2019
 - Augmentation sur les deust existant (APN; animation. Entre 20 et 30)
 - Création de 2 nouveaux parcours en deust AGAPSC rentrée 2018 (activités aquatiques et activités artistiques ? : information sous forme d'hypothèse en Janvier et confirmation en Mars en fonction moyens dégagés : un second degré et 2 enseignants contractuels (ou un 2è second degré) plus moyens financiers
 - Création de 2 ou 3 nouveaux parcours (ou réorganisation de l'existant) en 2019 pour 60 places supplémentaires (adecs en FI, animation ? Vers jeux et sports collectifs comme support principal et/ou commerce et vente articles de sport en coopération avec l'IUT): un second degré et 2 enseignants contractuels.
 - 1 poste administratifs à créer par an: Sauvadet et ressources propres
 - Financer des chargés de développement sur missions ponctuelles de mise en place sur ressources propres.

V- Les propositions: principes, objectifs, conditions et mise en oeuvre nouveaux cursus universitaires

- Rappel Les 4 domaines et l'avis du conseil de classe sont équivalents pour un total maximum de 30 points chacun. Le total maximum possible est ainsi de 150 points.
- Les candidats sont classés en oui et entrent sans condition : total de 75; 3 domaines au moins à 10 et compétences sportives à 12. 50% des néo entrants environ à partir de parcours sup plus marge de manœuvre de 20%.
- Candidats en oui si avec suivi présentiel renforcé et proposition de remise à niveau dans un domaine avec suivi prof référent ou étudiant référent (sans étude de dossier) : 75 points avec un domaine inférieur à 10
- Candidats en oui si avec proposition plus importante de remise à niveau avec étude de dossier (voir tests de positionnement) : entre 65 et 75 avec 2 domaines inférieur à 10.
- Ce qui donnerait Entre 15 et 20% des capacités d'accueil en remise à niveau et suivi renforcé : Entre 100 et 120 étudiants
- Candidats en oui si avec proposition de parcours 3 en 2, suivi particulier et étude de dossier : entre 50 et 75 points avec 3 domaines inférieur à 10. 5% environ 30 places.
- Les oui si signent un contrat en acceptant de s'inscrire et la rupture du contrat devra être coercitive (sauf cas particulier à étudier en jury par ex)
- Conditions :
 - un poste second degré pour suivi spécifique (prévu dans le plan étudiant : enseignant référent) plus support administratif (déjà obtenu)
 - Maintien et réorientation des moyens PRL et des projets associés
 - Moyens horaires supplémentaires.

Récapitulatif des moyens nécessaires augmentation capacités d'accueil et nouveaux cursus

	rentrée 2018	rentrée 2019	rentrée 2020	totaux sur 3 ans			
augmentation effectifs (nouveaux étudiants, passage en années supérieures, parcours de la réussite)	90	181	83,75	354,75			
HTD supplémentaires à dispenser	4113	3256,5	1600	8969,5			
postes à prévoir	1 MCU; 2 second degré; 2 enseignants contractuels (past); 1 biatss	1 second degré; 2 enseignants contractuels, 2 MCU; 1 biatss	1 MCU; 1 Second degré				
coût HTD Complémentaires restantes à payer	95126	101724	21056	217906			
créneaux salles supplémentaires	71	70	52	193			
locations salles: (installation algéco?)				5 salles sup			
créneaux installations sportives supplémentaires	51	42	21	114			
coûts location installations sportives				2 installations sup			

Échéancier de mise en oeuvre

- Vote principes conseil du 21 Décembre
- Capacités d'accueil L1 : fin Décembre puis Début Mars
- Ouverture nouveaux deust 2018 : hypothèse et maquettes CFVU 15 Janvier; ouverture officielle sur parcours début Mars
- Ouverture nouveaux deust Sept 2019 : Janvier 2019
- Parcours adaptés de la réussite : travaux séminaire du 12 Janvier. Coordination JC Weckerle et S Coulouvrat avec conseil de coordination et concertation L1-L2.
- Finalisation des parcours pour Fin Avril 2018 et projet complet début Juillet 2017
- Travaux finalisation deust avec 1^{er} comité de pilotage: séminaire 12 Janvier
- CFVU du 17 Janvier.
- CPFP : fin Janvier
- Décision finale pour 2018 au regard des moyens et de l'avancée des travaux au conseil du 27 Février
- Finalisation projet staps : séminaire des 5 et 6 Juillet et conseil du Juillet
- Postes :
 - recrutement au fil de l'eau pour début Mai pour 2 postes second degré et un contractuel
 - Recrutement Septembre pour les autres (comité de sélection en Mai)