

Compte Rendu

Commission Formation du Jeudi 13 juin 2019

Présents	F. BIGOT, Représentant L1 G. BODET, Représentant Commission Recherche N. BONNIOT, Représentante L3 EM D. ISSANCHOU, Représentant Masters APA-S F. FABRE, Représentante Gestion scolarité N. JACQUEMOND, Représentant L3 APA C. MARTIN, Représentant Master EOPS G. MARTINENT, Représentant Formation Pro. S. MEYER, Représentant L2 D. OLIVIERI, Représentant personnels BIATSS C. OTTOGALLI, Représentante Master EM E. REYNES, Représentant L3 ES B. VIGNAL, Représentante Masters MS JC. WECKERLE, Président Commission Formation - Coordinateur Licences Mention STAPS
Pouvoirs donnés	V. PILLAT à F. FABRE
NOMBRE de votants	14
Excusés	S. CHAMPELY – M. CURY – M. GAGET – P. GRALL – C. GUYOMARD – Y. HUMBERT – F. MORISSE – J. PIERROT – C. RAMILLIEN – L. ROSETTI – A. RUBY – S. FUCHS
Invité-e-s	P. MARIEL / L. MOR

Début de séance : 13h00

Présentation de l'ordre du jour

1. Validation des comptes rendus des Commissions Formation du 14 mars et 2 mai 2019

Partie A :

- 2. Mise à jour MCC MPSI – M2 MEEF Parcours A & B**
- 3. Régularisation des UE M1 APA-S**
- 4. Modalités de compensation pour les niveaux Master**
- 5. Bilan évaluation HCERES**
- 6. Point ParcoursSup – OUI SI 1 & OUI SI 2**
- 7. Mise à jour ODF (Offre de formation site UCBL)**

Partie B :

- 8. Questions diverses**

PARTIE A

1. Validation des comptes rendus des Commissions Formation du 14 mars et 2 mai 2019

→ Vote à l'unanimité du CR du 14/3

→ Renvoi du vote du CR du 2/05

Motif : suite à réécriture et corrections apportées récemment, la version finale sera transmise prochainement pour un vote en prochaine commission.

2. Mise à jour des MCC MPSI – M2 MEEF Parcours A & B

Présentation par Fabre Fabienne.

- **MCC MPSI**

Quelques corrections.

Informations complémentaires rajoutées à la demande de la cellule apogée, l'objectif étant une meilleure compréhension des collègues et des étudiants.

Semestres	Nature de l'élément	Code Apogée *	APOGEE / M2 MPSI 2019-2020		ECTS	Coefficient	Session 1						Session 2		
			Libellé Long	CCF1			CCF2			CT					
				Taux			Nature	Durée	Taux	Nature	Durée	Taux	Nature	Durée	
3	CHOIX	SPT2124M	UE extérieures parcours MPSI (1 à 2 UE)												
3	UE	SPT2140M	Biomécanique de l'Appareil Locomoteur - Master mention MECANIQUE - Lyon 1	6					100%	ECR	2 h	Session unique			
3	UE	SPT2136M	Fonction Musculaire Squelettique et Pathologies Associées Master mention BIOLOGIE INTEGRATIVE et PHYSIOLOGIE - Lyon 1 Parcours Physiologie et Pathologies Musculaires - 2ème année	6					100%	ECR	2 h	100%	ECR	1h30	
3	UE	SPT2137M	Physiopathologie Cardiovasculaire Master mention BIOLOGIE INTEGRATIVE et PHYSIOLOGIE - Lyon 1 Parcours Régulations Cardiovasculaires, métaboliques et nutritionnelles - 2ème année	6					100%	ECR	2h30	100%	ECR	2h30	

- **MCC M2 MEEF Parcours A & B**

Parcours A : Pour UE stage analyse de la pratique- suivi de mémoire, après échange et discussion avec le responsable Pierre LORCA, création d'éléments constitutifs pour régularisation. Le calcul de notes était basé sur une compilation sans traces sur apogée via un calcul dans un fichier Excel. Situations de litiges constatées et situation particulière ont mis en évidence la nécessité de faire des modifications.

B. VIGNAL précise qu'un raisonnement sur le plan pédagogique est à avoir.

F. FABRE confirme que la division en module nécessaire.

Concernant « soutenance mémoire », un stage est nécessaire. Des regroupement peuvent être fait.

JC WECKERLE préconise la retouche du document car n'est pas encore restitué.

Les corrections après échanges et discussions avec les participants sont faites en direct.

Parcours B : pas de dossier pour stage.

VOTE MCC:

modifications MCC votées à l'unanimité.

3. Régularisation des UE M1 APA-S

Présentation par Damien ISSANCHOU.

Comme déjà évoqué, une suppression pour M1APA. Pour le stage orienté ou recherche tous les étudiants concernés par le mémoire de recherche, quel que soit le lieu de stage.

VOTE :

Régularisation des UE M1 APA-S votées à l'unanimité.

4. Modalités de compensation pour les niveaux Master

Aucun changement. 1 correction STAPS APA. 1 modification sur EPS.

VOTE :

Modalités de compensation pour les niveaux MASTER votées à l'unanimité.

5. Bilan évaluation HCERES

→ Présentation par JC WECKERLE

Les évaluations ont été rendues dans les temps et de manière satisfaisante. Le retour de la DEVU a été positif et le travail félicité.

L'idée est d'exploiter les SWOT (forces, faiblesses, opportunités, menaces) pour définir une politique de formation interne. Une réunion suite à ces évaluations a eu lieu : les responsables de mention vont être sollicités pour évaluer les autres dossiers de Lyon 1.

Synthèse par champ de formation « STAPS/ESPE », en correspondance avec le futur PFR.

Problème : le champ de formation n'a jamais existé et n'existera pas.

Idee : montrer qu'il y a eu un co-pilotage et une collaboration entre STAPS et ESPE. Il y aura un cahier des charges au niveau de la mention.

C. OTTOGALLI insiste sur l'importance à faire apparaître les correspondances et mettre en évidence le Master Egal'aps pour le rayonnement des STAPS.

Pour la question du suivi d'insertion dans l'emploi, certaines données sont difficiles à collecter. L'éventualité du recrutement de retraités pour le suivi insertion dans emploi est en ce moment étudiée.

Concernant la MAJ des données, celles-ci étant les mêmes et récurrentes d'une année à l'autre, un travail annuel est à mettre en place au lieu d'attendre tous les 5 ans.

Il faudrait une logique de pilotage : collecte des données et analyse plus récurrentes d'autant plus si changement de responsable de formation d'une année à l'autre.

Idee : mise en place d'un process pour la collecte annuelle de certaines données. Il sera nécessaire de définir les besoins et les indicateurs dans un premier temps.

C. OTTOGALLI s'interroge sur le recrutement de personnes pour faire ces enquêtes d'insertion pro. Pourquoi ne pas faire faire ce travail par les personnels administratifs déjà en place à l'UFR ? S'ils ne sont pas assez nombreux il faudrait envisager de recruter. Cela peut mettre en lumière les disfonctionnements de la politique de recrutement de Lyon 1.

JC WECKERLE précise qu'il ne faut pas attendre des moyens pour faire ce travail sinon on ne pourra pas le mettre en place dans un délai raisonnable.

C. MARTIN évoque le travail déjà accompli par le SOIE qu'il pourrait être bon de contacter, et peut-être leur demander d'affiner certaines données collectées.

- **Information Structuration en blocs de compétences**

La question va être discutée en réunion C3D.

Dimension globale au niveau de la formation avec restructuration des maquettes en bloc de compétences.

Un travail sur les blocs bien particulier sera à faire, avec un lien entre les UE existantes selon les nécessités. Les prochaines maquettes ne seront plus en UE. Le but est de faciliter la lecture en plusieurs blocs possibles. Une cohérence est nécessaire pour identifier le travail des partenaires extérieurs ainsi que celui de l'Étudiant

Objectif : progressivité dans le bloc pour et par validation successives.

Le séminaire permettra d'effectuer ce travail, le Directeur défend l'idée que les compétences spécifiques STAPS doivent rester en STAPS, les transversales quant à elles basculeraient à l'intérieur des blocs disciplinaires. Les heures ainsi dégagées pourraient être redistribuées.

L'avancée devra se faire au rythme de chacun précise Weckerle JC.

Structuration des formations en blocs de compétence



Problématique :

La délivrance de la carte professionnelle en fin de L2 (DEUG) n'est pas encore entendue par les équipes de gouvernance. La professionnalisation dès la L1 n'est pas prise en compte lors de demande de refonte des maquettes.

JC WECKERLE confirme l'enjeu important du travail sur le bloc 8 du DEUG à la C3D avec l'idée de voir comment le structurer, l'élargir aux autres blocs par la suite.

Les fiche RNCP en STAPS sont claires à la différence d'autres formations, l'existant va être amélioré, en étant en lien avec la transposition technique sur Apogée. Un RDV est prévu prochainement avec Lydie Chambas (cellule Apogée) pour continuer à travailler sur cette question.

G. MARTINENT : il faudra donc revoir intégralement la maquette.

C. MARTIN, après simulation, confirme qu'il a une UE présente dans 4 blocs et un bloc qui contient 10 UE.

D. ISSANCHOU quant à lui constate pour sa formation qu'il y a des UE qui se regroupent dans un bloc, et qui sont majeures, et d'autres qui seraient en électrons libres à côté. Le M2 est plus facile à transposer en blocs que le M1 qui risque d'être plus déformé.

6. Point ParcoursSup – OUI SI 1 & OUI SI 2

Un peu plus de 400 étudiants ont confirmé leur souhait de venir en STAPS. Près de 180 sont en attente d'autres vœux pour confirmation définitive. Les dossiers de candidature vont prochainement être étudiés et vérifiés lors de réunions programmées.

F. FABRE précise que sur les 5125 candidatures au total, ne seront étudiés que les dossiers pour les étudiants ayant confirmé leur vœu de venir en STAPS. Idée : vérification de la nature des pièces déposées.

JC WECKERLE précise que la tendance habituellement c'est que les confirmations de vœux se font à compter du 500^{ème}. Les 500 premiers sont souvent des étudiants à mention qui partiront en PACES ou autre prépa.

Concernant le fonctionnement des OUI SI 2 le fonctionnement sera le même que l'année passée à savoir arrêter la population à un instant T. Quitte à avoir des candidats appelés ultérieurement qui auraient pu entrer dans le dispositif. Mais il n'est pas possible de trop étendre les effectifs dans ce dispositif.

Pour les OUI SI 1, l'idée est d'effectuer un test de positionnement. Qui sera fait lors de la semaine de stage de rentrée. Il important de noter que certains étudiants vont quitter le dispositif pour

poursuivre leur cursus de manière classique. Les aides allouées durent plusieurs années mais sont pensées de manière dégressives, l'objectif étant de rendre les étudiants autonomes.

3 éléments notables :

L'effectif de ces étudiants est intégré à la maquette ce qui n'en facilite pas la gestion.

La validation du semestre (rattrapage sans avoir le résultat de toutes les UE).

Rattrapage maintenant mais peut être « pour rien » (validation ou rattrapage de décembre pour des matières qui ont été dispensées à l'automne précédent).

F. BIGOT insiste sur les résultats spectaculaires pour la génération PSup, hors Oui Si. Donc taux de réussite très important en L1. Globalement, les étudiants travaillent plus toutes les matières et n'en délaissent moins. Il y a aussi ceux qui envisagent l'école de kiné qui font des stages durant l'année pour valoriser leur dossier d'orientation pour la passerelle kiné.

5 étudiants pris en passerelle kiné par an, pour les étudiants L1, L2 et L3 avant validation.

Constat : impact positif sur les étudiants sachant que les critères déterminés sur PSup sont nationaux.

7. Mise à jour ODF (Offre de formation site UCBL)

→ Présentation par P. MARIEL

Des mises à jour des formations pour certaines non faites (taux de réussite pour exemple). Un recensement des formations avec manques ou corrections à faire a été réalisé.

Un envoi avec les annotations concernant les corrections des informations sera fait pour chaque formation. Pas d'accès à ODF pour certaines mais le service Affaires générales est à même de fournir certains des éléments qui manqueraient.

Lpro DSMS est à faire intégralement.

En terme de communication cette démarche est importante afin d'avoir une vitrine complète des formations ouvertes.

Le bilan sera envoyé aux membres.

PARTIE B

8. Questions diverses

- **Supplément au diplôme :**

F. FABRE insiste sur l'importance de mettre à jour les suppléments au diplôme.

- **Anglais**

Débat sur l'Anglais dans les formations :

Idée générale : Les modalités de cours et d'évaluation de l'anglais ne sont pas satisfaisantes actuellement.

À noter : si pas de TOEIC pas de diplôme normalement.

F. FABRE précise que la cellule Apogée a mis en place un blocage de délivrance année et diplôme pour ceux qui n'ont pas validé l'anglais.

G. BODET exprime le fait qu'il est difficile d'avoir un interlocuteur disponible au sein du SCEL, certaines questions et sollicitations restent sans réponse.

Question de F. FABRE : peut-on faire voter nos demandes pour les faire remonter ? Demander à ce que ce délai de 2 ans soit supprimé.

→ À mettre à l'ODJ de la prochaine Commission Formation.

- **Effectifs croissants en Licence**

S. MEYER alerte sur les effectifs de L2 qui vont augmenter en raison du meilleur taux de réussite des L1 et des redoublements en L2. Il en découle des moyens à prévoir. Il y a un risque que certains groupes ne soient pas pourvus en enseignants.

Pour B. VIGNAL, il va falloir faire remonter les besoins pour la L2 actuellement et pour la L3 ensuite car la problématique va se déplacer en même temps que la réussite des étudiants. Il faut consulter les conditions de recrutement mises en place dans les autres universités.

C. OTTOGALLI rejoint l'idée qu'il faut anticiper le mouvement des cohortes et des flux.

- **Double Licence L3 STAPS**

Une présentation des modalités pour la candidature et la sélection pour le cursus double licence en L3 STAPS est faite. Pas d'aménagement d'UE sauf pour l'anglais que l'étudiant ne passera qu'une seule fois pour les 2 parcours.

C. OTTOGALLI se questionne sur le pourquoi de pas de double cursus EM – MOS ?

E. REYNES explique que la raison est un blocage au niveau de l'organisation des stages et que les associations de parcours ont aussi été pensées en fonction de la délivrance des cartes professionnelles.

Bilan par E. REYNES :

Il y a 5 étudiants en double cursus : 3 ont validés et 2 seront discutés en jury. 1 étudiante a aussi fait un double cursus car était en redoublement sur un parcours. Les critères ont été déterminés notamment par rapport aux profils des étudiants ayant eu accès à cet aménagement.

- **Dématérialisation des dispenses d'assiduité (DA)**

La question avait été évoquée de dématérialiser les demandes de DA mais à ce jour pas de retour sur ce sujet.

F. FABRE précise qu'il faut savoir que c'est une possibilité de mise en œuvre.

- **Candidature M1**

G. BODET demande dans quel mesure est-il possible de proposer à d'autres formations des candidatures à la lecture de celles-ci.

Réponse de F. FABRE : Techniquement sur eCandidat ce n'est pas possible. Le fait de candidater dans une formation relève du choix de l'étudiant et n'a rien à voir avec le constat que certaines formations ayant peine à recruter pourrait être remplies par ce procédé.

Pour B. VIGNAL, une transmission directe entre responsables de formation de gré à gré pourrait être envisagée sans passer par eCandidat.

F. FABRE confirme que c'est possible et envisageable avec la communication de l'information pour que l'admission directe soit saisie sur eCandidat. La pratique devra être limitée afin d'éviter d'éventuels recours.

D. ISSANCHOU fait remarquer que les dates de candidature sont difficiles et non compatibles avec, notamment, les L3 de STAPS Lyon qui étaient en examen durant la période de candidature. De plus, pour le M1 APAS étaient demandés des éléments plutôt précis et complets pour la candidature : le calendrier est à son sens contraignant avec une date de clôture avancée.

Il est remarqué par F. FABRE que ce n'est le cas que des M1.

Pour B. VIGNAL, être calé sur un calendrier national a des avantages sachant que, comme l'a relevé F. FABRE, la période totale de candidature est assez large.

- **Recours**

Il est rappelé par F. FABRE les modalités et les changements. Tout est centralisé, c'est adressé au Président de Lyon 1 mais envoyé aux scolarités concernées.

Un constat : envoi des recours à plusieurs destinataires, ce qui entraîne parfois un manque d'harmonisation.

À signaler : La voie de recours a été modifiée, elle est maintenant centralisée avec un travail du responsable : l'argumentaire pédagogique.

Fin de séance 16h00.